

**Аналитическая справка**  
**по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности**  
**обучающихся МОУ «СОШ № 9»**

**Дата проверки:** 25.05.2022г.

**Проверяющий:** зам директора по УВР Красникова А.В.

**Цель проверки:** анализ результатов исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования

**Время проверки:** 25 мая 2022 года

**Проверяющий:** заместитель директора по УВР Красникова А.В.

**Вид контроля:** тематический

**Методы контроля:**

- изучение аналитической справки ГАУ СО «РЦОКО» по результатам развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области;
- изучение итогов мониторинга самодиагностики готовности общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, к реализации проекта по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- анализ квалификации педагогов;
- анализ итогов работы школы по формированию функциональной грамотности обучающихся за 2021-2022 учебный год.

Анализ результатов исследования оценки функциональной грамотности обучающихся 4, 8 и 9 классов проведен в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 24 ноября 2021 года №1900 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории Саратовской области в 2021/2022 учебном году».

Справка подготовлена с использованием Аналитической справки РЦОКО по результатам исследования развития функциональной грамотности в рамках мониторинга оценки качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области и аналитической справки по итогам проведения мониторинга самодиагностики готовности общеобразовательных организаций, подведомственных комитету по образованию администрации Энгельсского муниципального района, к реализации проекта по формированию функциональной грамотности обучающихся

Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 4, 8, 9, 11 классов уровня сформированности функциональной грамотности. Была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ, коррелирующих с результатами оценки функциональной грамотности в рамках исследования «Оценка по модели PISA». В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

Региональной программой мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Саратовской области предусмотрены показатели позволяющие оценить уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся». Основная цель исследования направлена на выявление у обучающихся 4, 8 и 9 классов уровня сформированности функциональной грамотности.

РЦОКО была проведена оценка функциональной грамотности с использованием заданий всероссийских проверочных работ (ВПР). В соответствии с программой мониторинговых исследований выделено 4 уровня сформированности функциональной грамотности: минимальный, допустимый, средний, и высокий.

По результатам анализа большинство образовательных организаций Саратовской области - 87,9%, принявших участие в исследовании, соответствуют «допустимому» уровню развития (25,1% - 50% от максимально возможного результата).

«Средний» уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1% - 80%), показали 6,5% респондентов.

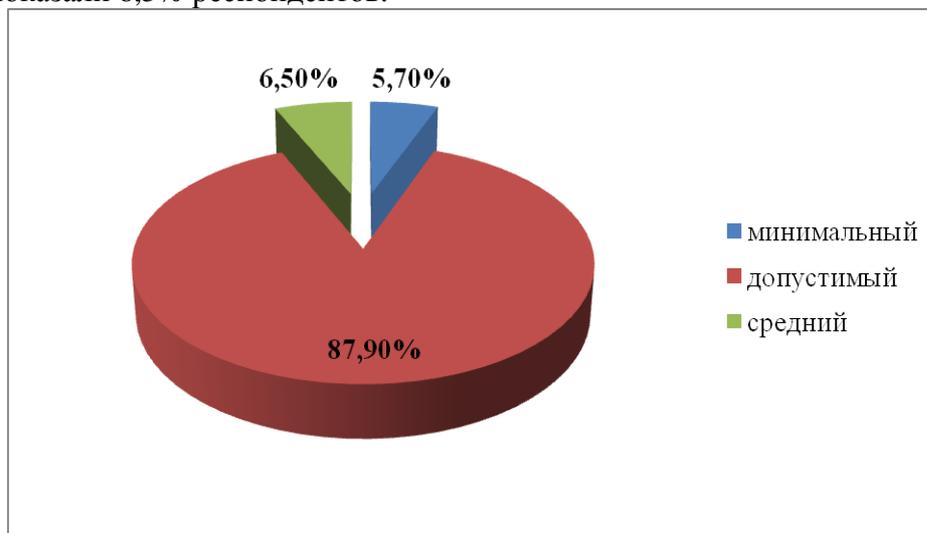


Рис. 1 Распределение образовательных организаций по уровням развития функциональной грамотности

По результатам анализа большинство образовательных организаций Энгельского муниципального района - 91,2%, принявших участие в исследовании – 52 образовательные организации, в том числе и МОУ «СОШ № 9», соответствуют «допустимому» уровню развития (25,1% - 50% от максимально возможного результата, а именно 37,5%). Результат выше имеют 35 образовательных организаций Энгельского муниципального района, ниже – 11 образовательных организаций и 11 образовательных организаций имеют такой же результат сформированности функциональной грамотности.

«Средний» уровень, обеспечивающий надёжные базовые знания обучающихся (50,1% - 80%), показали 7% респондентов (4 образовательные организации: ООШ С.Квасниковка, п.Лощинный, п.Прибрежный, п.Взлётный)

«Минимальный» уровень (менее 25% от максимально возможного результата), показали 1,7% респондентов. (Начальная школа г.Энгельс).

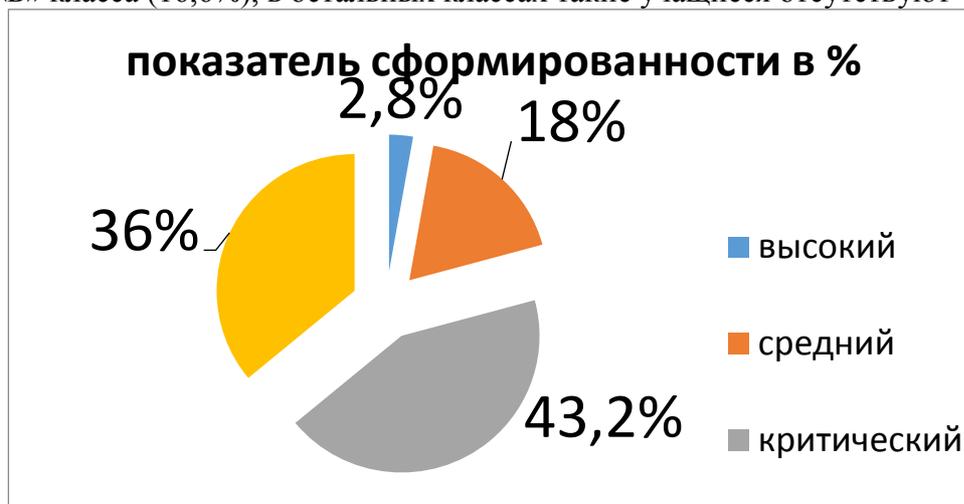


В целом по Саратовской области 94,3% и конкретно по Энгельскому муниципальному району – 91,2% образовательных организаций достигли и превысили пороговый уровень функциональной грамотности. Однако высокого уровня (более 80% от максимально возможного количества баллов) не достигла ни одна школа.

При оценке сформированности функциональной грамотности учитывалась доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка и средневзвешенный по

ОО процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность .

По итогам внутришкольного мониторинга сформированности функциональной грамотности высокий и средний уровень сформированности функциональной грамотности показали 20,8% обучающихся, почти половина обучающихся (43,2%), продемонстрировали критический уровень функциональной грамотности. Третья часть обучающихся (36%) показали недопустимый уровень функциональной грамотности. Только в 8»А» классе отсутствуют обучающиеся с недопустимым уровнем функциональной грамотности. Более половины таких учащихся в 8 «В» классе (61%) и 8 «Д» классе (57%). Высокий уровень показали только учащиеся 8 «Б» класса (16,6%), в остальных классах такие учащиеся отсутствуют



Удельный вес численности обучающихся 4-х классов, набравших не менее 11 баллов в сумме 3 предметов ВПР

Год	Количество обучающихся из общего числа обучающихся 4-х классов, набравших не менее 11 баллов	Доля обучающихся из общего числа обучающихся 4-х классов, набравших не менее 11 баллов	Динамика результатов
2019	111 человек	72,5%	
2020	61 человек	62,9%	«-»
2021	110 человек	72,8%	«+»

Удельный вес численности обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений

Год	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Доля обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Динамика результатов
2019	4 человека	2,6%	
2020	1 человек	1,1%	«-»
2021	5 человек	3,3%	«+»

Удельный вес численности обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов

Год	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов	Доля обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности метапредметных результатов	Динамика результатов
2019	5 человек	3,3%	
2020	3 человека	3,1%	«-»
2021	5 человек	3,3%	«+»

Удельный вес численности обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности функциональной грамотности

Год	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Доля обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Динамика результатов

	умений	умений	
2020	35 человек	31,6%	«+»
2021	61 человек	40,4%	«+»

Удельный вес численности обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности функциональной (читательской) грамотности

Год	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Доля обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Динамика результатов
2019	54 человека	38,6%	
2020	39 человек	40,2%	«+»
2021	66 человек	43,7%	«+»

Удельный вес численности обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности функциональной (математической) грамотности

Год	Количество обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Доля обучающихся 4-х классов с высоким уровнем сформированности учебных умений	Динамика результатов
2019	44 человека	34,6%	
2020	35 человек	36,1%	«+»
2021	61 человек	40,4%	«+»

Удельный вес численности обучающихся 8-х классов с высоким уровнем сформированности функциональной (математической) грамотности в 2021 году составил 54,8%, естественнонаучной грамотности 21,7%.

Удельный вес численности обучающихся 9 классов, набравших не менее 10 баллов в сумме любых лучших 3 предметов ГИА-9 (по пятибалльной системе оценивания) и не получивших при этом неудовлетворительной отметки в 2020-2021 учебном году составил 63% (89 человек из 142 выпускников).

При исследовании кадрового потенциала выяснилось, что 81% педагогов зарегистрированы на платформе РЭШ и используют ресурсы банка заданий по функциональной грамотности. На протяжении учебного года в школе работала проблемная группа по распространению опыта работы с РЭШ.

На данный момент прошли обучение по программам формирования функциональной грамотности обучающихся 22 педагогических работника, что составляет 31% педагогического коллектива.

По итогам самодиагностики готовности образовательной организации к реализации проекта по формированию функциональной грамотности обучающихся было набрано 29 баллов из 49 возможных, что составило 59%. В ходе самодиагностики были выявлены направления работы, которые не реализовались до настоящего момента:

№ п/п	Наименование направления/блока мероприятий/мероприятия	Значение оценки
II.	<b>РАБОТА С ПЕДАГОГАМИ</b>	
2.1.	Наличие в ОО мероприятий по повышению квалификации педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся по направлениям	
2.1.2	Разработка и внедрение индивидуальных планов профессионального развития педагогов, с учетом результатов исследований готовности педагогов к проведению работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся	1-наличие, 0-отсутствие
2.1.3	Организация наставничества с целью повышения уровня учителей по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся	1-наличие, 0-отсутствие

2.1.5	Организация и проведение для учителей тренингов по решению заданий платформы «Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности»	1-наличие, 0-отсутствие
2.1.6	Конструирование траекторий роста учителей по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	1-наличие, 0-отсутствие
2.1.7	Подготовка тьюторов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	1-наличие, 0-отсутствие
2.1.9	Организация и проведение мастер-классов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности	1-наличие, 0-отсутствие
2.2.	Наличие в ОО мероприятий по совершенствованию и организации методической поддержки педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	
2.2.1	Проведение работы по выявлению, обобщению успешных практик педагогов и образовательной организации по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся	1-наличие, 0-отсутствие
2.4	Наличие в плане ОО мероприятий по разработке научно-методического обеспечения по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся	
2.4.1	Разработка методических пособий, рекомендаций по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности	1-наличие, 0-отсутствие
2.4.2	Разработка диагностических материалов по оценке функциональной грамотности	1-наличие, 0-отсутствие
2.4.3	Разработка электронных ресурсов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности	1-наличие, 0-отсутствие
2.4.4	Подготовка публикаций, печатных изданий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (в том числе электронные сборники)	1-наличие, 0-отсутствие
2.4.5	Подготовка видеоматериалов, видео-пособий по формированию функциональной грамотности	1-наличие, 0-отсутствие
2.4.6	Подготовка цикла передач по разбору заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся	1-наличие, 0-отсутствие
III.	<b>РАБОТА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ</b>	
3.2.	Наличие в плане ОО мероприятий по работе с обучающимися во внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности	
3.22	Организация и проведение олимпиад по функциональной грамотности	1-наличие, 0-отсутствие
3.23	Практикумы и другие формы работы по решению контекстных задач	1-наличие, 0-отсутствие
3.3.	Наличие в плане ОО мероприятий по работе с обучающимися в системе дополнительного образования по формированию функциональной грамотности	
3.3.2	Формы работы в системе дополнительного образования по формированию функциональной грамотности обучающихся, используемые в ОО	1-наличие, 0-отсутствие

Выводы:

1. Причины не очень высоких результатов по направлениям функциональной грамотности связаны с тем, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, развитие общеучебных умений осуществляется преимущественно в границах учебных предметов, обучающиеся редко оказываются в жизненных ситуациях (в том числе моделируемых в процессе обучения), в которых им необходимо решать социальные, научные и личные задачи.
2. Подавляющее большинство обучающихся показали критический уровень сформированности функциональной грамотности.
3. Обучающиеся демонстрируют наиболее низкий уровень сформированности естественно-научной грамотности.

4. Данные результаты стали следствием того, что в процессе обучения школьники практически не имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера, учителя-предметники крайне редко используют на уроках и занятиях внеурочной деятельности задания, направленные на формирование функциональной грамотности.

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Красниковой А.В.:

1.1. представить итоги и анализ мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся на совещании при директоре.

Срок: август 2022 г.;

1.2 осуществлять процесс повышения квалификации педагогов, направленный на повышение компетенций учителей по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Срок: постоянно;

1.3 включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы школы на 2022-2023 учебный год.

Срок: август 2022 года;

1.4 осуществить контроль по формированию функциональной грамотности обучающихся на уроках.

Срок: постоянно;

1.5 продумать реализацию программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности на 2022-2023 учебный год.

Срок: май-август 2022 года;

2. Руководителям методических объединений:

2.1. рассмотреть на заседаниях методических объединений приемы и методы активизации образовательной деятельности по формированию функциональной грамотности учащихся.

Срок: постоянно;

2.2. подготовить и провести открытые уроки по применению форм, методов по формированию функциональной грамотности.

Срок: апрель 2022 год;

2.3 включить в планы работы ШМО на 2022-2023 учебный год тему «Формирование функциональной грамотности»

Срок: август 2022 год;

3. Учителям-предметникам:

3.1. изучить аспекты ключевых компетенций, по развитию функциональной грамотности школьников; использовать на уроках разнообразные приемы работы для вовлечения обучающихся в образовательную деятельность по формированию функциональной деятельности.

Срок: апрель-май 2022 год;

3.2 провести детальный анализ итогов мониторинга сформированности по каждому классу и предмету.

Срок: постоянно;

3.3. использовать в ходе уроков задания, обеспечивающие формирование функциональной грамотности, с учётом:

- заданий с описанием жизненных, проблемных ситуаций, близких и понятных обучающимся;
- заданий на осознанный выбор обучающимися модели поведения в жизненной ситуации;
- заданий с включением таблиц, схем, рисунков в качестве источника дополнительной информации.

Срок: постоянно;

3.4. использовать электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности, размещённый на платформе «Российская электронная школа, на сайте школы, на сайте ГАУ ДПО «СОИРО».

Срок: постоянно;

Заместитель директора по УВР



А.В.Красникова

30.05.2022г.

